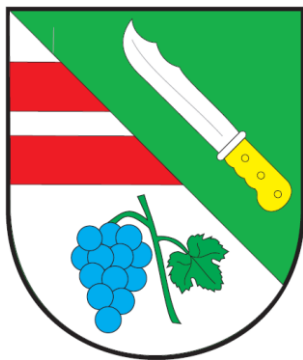




O b e c K r u m v í ř , K r u m v í ř č. 184, PSČ 69173

**Zápis ze schůze Zastupitelstva obce
konané dne 17.6.2026 č. 3/2026**

Předsedající starosta Obce Krumvíř Jaroslav Komosný zahájil 3. zasedání Zastupitelstva obce (dále jen „ZO“) v 19.00 hodin, všechny přivítal a konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas. Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů ZO, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Sdělil jména omluvených členů ZO.

Přítomni, omluveni, nepřítomni: viz prezenční listina

Všichni přítomní souhlasí se zveřejněním v souladu s GDPR.

Bod č. I.
Technický bod

Zapisovatelkou byla určena Jana Komosná

Jaroslav Komosný konstatoval, že zápis ze zasedání číslo 2/2026 byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí, námítky proti zápisu nebyly podány.

Jaroslav Komosný vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 3. zasedání ZO. Navrženi byli pan Martin Hrabec a pan Lukáš Kobyłka, kteří vyslovili s návrhem souhlas.

Usnesení č. 12/26/Z 3

Zastupitelstvo obce Krumvíř **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 3. zasedání ZO pana Martina Hrabce a pana Lukáše Kobyłku.

Hlasování č. 1:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobyłka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. II.
Usnesení č. 13/26/Z 3

Zastupitelstvo obce Krumvíř **schvaluje** následující program 3. zasedání Zastupitelstva Obce Krumvíř:

- I. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.

II. Schválení programu jednání Zastupitelstva obce:

1. Návrh na schválení vrácení dotačních prostředků ve výši 26 826 293, 94 Kč v souladu s výzvou Ministerstva Životního prostředí ze dne 2. 2. 2026
2. Projednání a schválení postupu (jednotlivé kroky) při řešení náhrady škody, která vznikne Obci Krumvír, korekcí dotace na zbudování Kanalizace a ČOV dle předchozího bodu, nedodržením Smlouvy o dílo ze strany dodavatele stavby a jiných subjektů
3. Návrh na schválení čerpání bankovní záruky dle záruční listiny vystavené Komerční banka a.s. z důvodů neodstranění vad díla zhotovitelem stavby Kanalizace a ČOV Krumvír v plné výši
4. Návrh na schválení odstranění vad díla Kanalizace a ČOV Krumvír třetí osobou/zhotovitelem
5. Projednání a zadání znaleckého posudku/odborného vyjádření na vady díla Kanalizace a ČOV Krumvír
6. Účetní závěrka Obce Krumvír za rok 2025
7. Závěrečný účet Obce Krumvír za rok 2025
8. Rozpočtové opatření č. 4/2026
9. Stanovení počtu členů zastupitelstva obce
10. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. JMK103327/26/OKH
11. Výše poplatků za MŠ a ŠD na rok 2026/2027
12. Nákup popelnic na plast a papír od fi Naodpad s.r.o., Hronov
13. Bartolomějské hody – fotograf financovaný z prostředků Obce Krumvír
14. Různé
15. Závěr

Hlasování č. 2.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 1.

Návrh na schválení vrácení dotačních prostředků ve výši 26 826 293, 94 Kč v souladu s výzvou Ministerstva Životního prostředí ze dne 2. 2. 2026

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- Obci byla doručena výzva Ministerstva životního prostředí (dále MŽP) podle § 14F zákona č. 218/2000 Sb. ze dne 2.2.2026, jakožto příjemci dotace u projektu CZ.05.01.04/01/22 -002/00005701 Kanalizace ČOV Krumvír k vrácení prostředků ve výši 26 826 293,94 Kč z finančních prostředků Fondu soudržnosti, a to ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy.
- Na základě osobní schůzky na MŽP prostředí starosty a právních zástupců a následně podané žádosti o prodloužení lhůty k vrácení fin. prostředků, byla lhůta prodloužena do 30.6.2026.
- S ohledem na výši částky a závaznost celé situace starosta obce v 5/2026 požádal ředitele odborů fondu EU o další osobní schůzku, která se konala dne 25.5.2026. Na této schůzce starosta oznámil výsledky jednání s příslušným správcem daně, pokud by byla věc předána finančnímu úřadu a bylo zahájeno daňového řízení a stav možného vymáhání regresního nároku po povinných subjektech, současně požádal o prodloužení

lhůty do 30.9.2026. Této žádosti však nebylo vyhověno, a to s odkazem na pokyn a novou metodiku Ministerstva finanční, kdy již není možné lhůtu pro vrácení prostředků prodloužit, neboť by se ze strany příjemce dotace jednalo o neoprávněné držení finančních prostředků EU.

- V daném případě je tedy nutné ve lhůtě do 30.6.2026 prostředky ve výši 26 826 293,94 Kč v souladu s výše popsanou výzvou vrátit na bankovních účet MŽP.
- V opačném případě bude věc MŽP postoupena příslušnému Finančnímu úřadu v Břeclavi, který zahájí daňovou kontrolu a hrozí zde vyměření penále až do výše 100%, a to zpětně dle 44 a) odst. 10 daňového řádu od data porušení rozpočtové kázně, tedy od poskytnutí každé jednotlivé platby na účet obce.
- Dle sdělení pracovníků FÚ je prominutí případného penále vysoce nepravděpodobné.

Ing. Radim Heča – komunikovalo se o vrácení finančních prostředků s fi VHS? Daňové řízení by neriskoval.

JUDr. Edita Andrýsková – slíbili, že se k tomu vyjádří, ale nestalo se tak. Podají návrh na mimosoudní vyrovnání.

Ing. Radim Heča – když se vrátí vratka MŽP, jaký bude další postup?

JUDr. Edita Andrýsková – soudu se každopádně nevyhneme. Musí se vymáhat 100% částky jak po fi VHS, tak po fi Dilucidum.

Martin Valihrač – fi Dilucidum už byla kontaktována?

JUDr. Edita Andrýsková – zatím kontaktována nebyla, protože škoda ještě nevznikla. Ta vznikne vrácením vratky na MŽP.

Jaroslav Komosný – bylo by dobré, kdyby nám peníze vrátili sami od sebe. Vyhnuli bychom se soudu. Ale v to nevěří.

Ing. Radim Heča – kdyby slíbili vrátit finance na splátky? Nebo ½ částky a poté splátky?

JUDr. Edita Andrýsková – to je věc Vás zastupitelů. Měli by jste se chovat s „péčí řádného hospodáře“. Jde o veřejné finance a hlavně o dotaci. Špatná dohoda je horší než vymáhání soudně. Musí být chráněni hlavně zastupitelé.

Ing. Radim Heča – proběhne hned žaloba?

JUDr. Edita Andrýsková – prvně bude předžalobní upomínka. Žaloba může být podána do 3 let. Za podání žaloby se platí soudní poplatek ve výši 5% z vymáhané částky. Musí se vymáhat, i kdyby byl výsledek nulový.

Lukáš Kobylka – nebo vymáhat po jednotlivcích v případě zániku fi.

Ing. Radim Heča – lze řízení urychlit?

JUDr. Edita Andrýsková – řízení nelze urychlit. Nebude to lehké soudní jednání. Záleží hodně na soudci. Musí se vymáhat po všech 100% částky. Poměrově si mohou rozdělit firmy částky mezi sebou dohodou.

Mgr. Ondřej Luskač – dává se nějaká lhůta na vrácení peněz?

JUDr. Edita Andrýsková – ano, lhůta je 7 dnů, ale v tomto případě raději 30-60 dnů.

Usnesení č. 14/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **bere na vědomí** výzvu Ministerstva životního prostředí ze dne 2. 2. 2026 vydanou podle § 14f zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, k vrácení části dotace poskytnuté na projekt CZ.05.01.04/01/22_002/00005701 „Kanalizace a ČOV Krumvír“ a **schvaluje** vrácení dotačních prostředků ve výši 26 826 293,94 Kč ve lhůtě do 30. 6. 2026, a to na účet uvedený v této výzvě, a **současně** pověřuje starostu obce k zajištění provedení této platby.

Hlasování č. 3.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 2.

Projednání a schválení postupu (jednotlivé kroky) při řešení náhrady škody, která vznikne Obci Krumvír, korekcí dotace na zbudování Kanalizace a ČOV dle předchozího bodu, nedodržením Smlouvy o dílo ze strany dodavatele stavby a jiných subjektů.

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- Předmětná výzva M ŽP navazuje na šetření auditního orgánu Ministerstva financí (audit operace OPŽP2/2025/O/012), které identifikovalo pochybení v oblasti zadávání a plnění veřejné zakázky „Kanalizace a ČOV Krumvír - zhotovitel stavby“ zejména **zjištění č. 1-4** s rozhodující finanční opravou 25 % (dále škoda).
- Škoda vznikla v příčinné souvislosti s porušením povinností společnosti VHS Břeclav s.r.o. jakožto zhotovitele vyplývajících ze SoD, zejména povinností souvisejících s kvalifikovanými poddodavateli, realizačním týmem a dodržením podmínek plnění zakázky. M ŽP založilo povinnost vrácení části dotace na níže uvedených auditních zjištěních:
 - a) Kvalifikovaní poddodavatelé - zhotovitel díla v průběhu realizace díla přistoupil k nahrazení původních poddodavatelů (zejména OHL ŽS, a.s. a GEOSAN GROUP a.s., kteří se dle zjištění auditu na realizaci díla nepodíleli prostřednictvím kterých v rámci zadávacího řízení prokazoval splnění kvalifikace), a to bez vědomí a písemného předchozího souhlasu obce za stavu, kdy noví poddodavatelé prokazatelně nesplňovali stejné kvalifikační předpoklady jako původní. Dle vyhodnocení auditorského týmu (zjištění č. 1) bylo prokázáno, že noví poddodavatelé nedisponovali stejnými kvalifikačními předpoklady, které původní poddodavatelé prokazovali v zadávacím řízení.
 - b) **Realizační tým** - v rozporu se zadávací dokumentací a SoD zhotovitel připustil, že tyto pozice realizačního týmu (hlavní stavbyvedoucí, stavbyvedoucí) byly obsazeny jinými osobami s nižším stupněm autorizace a dále osobami v poddodavatelském vztahu, ačkoliv u pozice technologa byl poddodavatelský vztah výslovně zakázán, kdy zadávací dokumentace vyžadovala u této pozice vlastní zaměstnanecký poměr.
- V průběhu realizace díla došlo k pochybením popsáním ve výzvě MŽP, která vychází z auditu MF, na základě této skutečnosti vznikla obci jako příjemci dotace povinnost vrátit část dotace, tj. škoda
- Ze strany zhotovitele došlo k porušením smluvních povinností dle SoD a zadávacích podmínek a mezi porušením smluvních povinností a vznikem Škody existuje příčinná souvislost.
- Dále auditní šetření auditního orgánu Ministerstva financí identifikoval pochybení v oblasti zadávání a plnění veřejné zakázky „Kanalizace a ČOV Krumvír - zhotovitel stavby“ - **zjištění č. 5** s rozhodující finanční opravou 25 % (dále škoda). Škoda vznikla v příčinné souvislosti s porušením povinností společnosti Dilucidum s.r.o. jakožto administrátora zakázky vyplývajících ze SoD.

- Auditní orgán vytkl nepřiměřené nastavení kvalifikace v zadávací dokumentaci.
- společnost Dilucidum s.r.o. měla dle Příkazní smlouvy mj. připravovat návrh kvalifikačních kritérií a podílet se na finalizaci zadávací dokumentace, obec má za to, že při odborné péči měl administrátor na riziko nepřiměřenosti/diskriminace upozornit a navrhnout úpravy.

Na základě osobního jednání na M ŽP konaném dne 25.5.2026 byl starosta obce upozorněn, že z titulu povinnosti péče řádného hospodáře je obec povinna vymáhat škodu v plné výši (100%) po všech škůdcích, tedy po zhotoviteli a administrátorovi veřejné zakázky společně a nerozdílně všemi právními prostředky, a to od okamžiku kdy ji škoda vznikne. V opačném případě se vystavují zastupitelé postihu za nehospodárné nakládání s veřejnými prostředky.

Zhotovitel stavby byl s předstihem písemně upozorněn vzhledem k výši předběžné škody na doručení výzvy M ŽP, porušení SoD a výši předběžné škody. Dne 13. 3. 2026 proběhla na Obecním úřadě v Krumvíři osobní schůzka, na níž jednatel zhotovitele mimo jiné výslovně uvedl, že upřednostňuje mimosoudní dohodu/vypořádání věci a dále že se k uplatněnému nároku písemně vyjádří do ve lhůtě 6 týdnů. Tato lhůta marně uplynula dne 24. 4. 2026. K dnešnímu dni však zhotovitel v rozporu s výše uvedeným příslibem neposkytl žádné písemné stanovisko ani nenavrhл dohodu.

Na základě všech výše uvedených skutečností je obec povinna škodu, která obci vrácením části dotačních prostředků jakožto územnímu samosprávnému celku vznikne, vymáhat v souladu s ust. § 38 zákona o obcích v plné výši po škůdcích, a to všemi dostupnými právními prostředky včetně případných trestněprávních.

Usnesení č. 15/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvíř **schvaluje**, po vrácení dotačních prostředků ve výši 26 826 293,94 Kč v souladu s výzvou Ministerstva životního prostředí ze dne 2. 2. 2026, uplatnění a vymáhání nároku na náhradu škody v plné výši vůči společnosti VHS Břeclav s.r.o. a společnosti Dilucidum s.r.o., a to z titulu porušení povinností vyplývajících z příslušných smluv uzavřených s obcí v souvislosti s veřejnou zakázkou „Kanalizace a ČOV Krumvíř“, všemi dostupnými právními prostředky.
- Zastupitelstvo obce Krumvíř současně pověřuje starostu obce, aby ve spolupráci s právním zástupcem obce bez zbytečného odkladu zahájili právní kroky k uplatnění a vymáhání nároku na náhradu škody všemi právními prostředky včetně případně trestněprávních a současně prověřil, zda zjištěné skutečnosti neodůvodňují uplatnění odpovědnosti dalších odpovědných osob, včetně členů statutárních orgánů, dozorčí rady případně jiných osob, u nichž bude odpovědnost zjištěna.

Hlasování č. 4.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrač, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 3.

Návrh na schválení čerpání bankovní záruky dle záruční listiny vystavené Komerční bankou a.s. z důvodů neodstranění vad díla zhotovitelem stavby Kanalizace a ČOV Krumvír v plné výši

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- Dne 27.8.2025 obec písemně oznámila zhotoviteli existenci vad díla „Kanalizace a ČOV Krumvír“ a uplatnila práva z vadného plnění (reklamací), následně reklamaci doplnila dne 1.9.2026 o další odborné podklady k již reklamovaným vadám, zejména nové kamerové záznamy, protokoly o skutečném stavu kanalizace a vyjádření projektanta.
- Na díle byly zjištěny zejména níže uvedené vady:
 - 1) Směrová vychýlení (Stoka SA2, úsek Š1–Š3, Stoka SA3-0, úsek SA15-SA16, Stoka SA2, úsek SA2-2-SA2-1)
 - 2) Negativní spády a průhyby (stoky SAb, SA-2, SB, SE, SD-1-1): Norma ČSN 75 6101 ani projektová dokumentace stavby negativní spád nepřipouští.

Obec trvala na řádném odstranění všech reklamovaných vad v souladu s čl. XIV. Smlouvy a uvedení díla do stavu odpovídajícího projektové dokumentaci a platným normám. Zahájení odstraňování vad díla požadovala bez zbytečného odkladu, a to konkrétně formou výměny vadných úseků potrubí tak, aby byl zajištěn projektovaný spád a směrové vedení (v souladu s požadavky uvedenými v protokolu MFK a stanovisku SOLICITE). Dále žádala o předložení harmonogramu oprav, a to nejpozději do 7 dnů od doručení doplnění reklamace vad díla.

Zhotovitel reklamaci zamítl. K dnešnímu dni nebyly vady díla odstraněny, ani zahájeny opravy vadných úseků díla zhotovitelem, proto je třeba vadné úseky nechat opravit třetí osobou na náklady zhotovitele, přičemž úhrada těchto nákladů bude zajištěna z uplatněné bankovní záruky.

Bc. Petra Winklerová – do kdy můžeme využít bankovní záruku a v jaké výši?

JUDr. Edita Andrýsková – bankovní záruku je možné využít do srpna toho roku a cca ve výši 3,5 mil. Kč.

Jaroslav Komosný – je třeba udělat znalecký posudek na vady díla. Ten by vyšel cca na 300 000,-Kč a asi by to nebyla konečná částka. Je těžké sehnat soudního znalce na vodní díla. Ještě by mohl posudek zhotovit autorizovaný ing., ale je to nižší váha.

Martin Valihrač – na základě čeho se bankovní záruka stáhne?

JUDr. Edita Andrýsková – normálně na základě toho, že vady díla nebyly odstraněny.

Lukáš Kobylka – když se stáhne bankovní záruka, musí se hned vady opravit?

JUDr. Edita Andrýsková – nemusí se opravovat hned. Může se využít i na čištění kanalizace. Zprv se musí opravit vážné závady (průhyby, protispády).

Usnesení č. 16/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **schvaluje** čerpání bankovní záruky dle záruční listiny vystavené Komerční bankou a.s. z důvodů neodstranění vad díla zhotovitelem stavby Kanalizace a ČOV Krumvír v plné výši a pověřuje starostu, aby zahájil právní kroky k její uplatnění.

Hlasování č. 5.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrač, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 4

Návrh na schválení odstranění vad díla Kanalizace a ČOV Krumvír třetí osobou/náhradním zhotovitelem

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- V návaznosti na předchozí bod a s ohledem na skutečnost, že zhotovitel ani po řádně uplatněné reklamaci vady díla neodstranil ani nezahájil jejich odstraňování, je nezbytné zajistit odstranění vad třetí osobou. Důvodem je zejména opakovaný výskyt havárií na kanalizační síti, nutnost jejího pravidelného čištění a s tím související významné zvýšení provozních nákladů obce. Odstranění vad bude zajištěno na náklady zhotovitele, přičemž úhrada bude provedena z bankovní záruky.

JUDr. Edita Andrýsková – fi VHS pravděpodobně vady neodstraní. Bude to nejspíš někdo třetí. Lukáš Kobylka – znalecký posudek je vlastně naše ochrana.

Jaroslav Komosný – záruka se musí použít na opravy. Reklamace fi VHS odmítá. Vymáhat se bude dál.

JUDr. Edita Andrýsková – Obec to řešit musí. Nesmí to nechat být. Musí se jít zákonnou cestou.

Usnesení č. 17/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **schvaluje** zajištění odstranění vad díla „Kanalizace a ČOV Krumvír“ třetí osobou (náhradním zhotovitelem), a to na náklady zhotovitele, s tím, že úhrada těchto nákladů bude provedena z bankovní záruky.

Hlasování č. 6.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrač, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 5

Projednáání a zadání znaleckého posudku/odborného vyjádření na vady díla Kanalizace a ČOV Krumvír

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- S ohledem na předchozí body a na skutečnost, že zhotovitel zpochybňuje existenci vad díla, je nezbytné před provedením oprav zajistit odborné posouzení skutečného stavu díla. Za tímto účelem obec zadá zpracování znaleckého posudku, případně odborného vyjádření, odborně způsobilé osobě, aby byla existence, rozsah a charakter vad díla objektivně prokázána. Pro úplnost je nutné dodat, že ZP není automaticky podmínkou pro čerpání bankovní záruky, ale je v daném případě je velmi důležitý

pro prokázání existence, rozsahu a příčiny vad a velmi vhodný před opravou třetí osobou, aby nezanikly důkazy o existenci vad díla.

Usnesení č. 18/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvíř **schvaluje** zadání zpracování znaleckého posudku, případně odborného vyjádření k posouzení vad díla „Kanalizace a ČOV Krumvíř“ odborně způsobilé osobě, pověřuje starostu k vyhledání osoby znalce/odborně způsobilé osoby a zajištění zpracování znaleckého posudku.

Hlasování č. 7.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrač, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 6

Účetní závěrka Obce Krumvíř za rok 2025

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- Návrh na schválení účetní závěrky za rok 2025.

Usnesení č. 19/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce za rok 2025 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2025 **bez výhrad**.

Hlasování č. 8.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrač, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 7

Závěrečný účet Obce Krumvíř za rok 2025

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- Návrh na schválení závěrečného účtu obce za rok 2025 **bez výhrad**. Součástí je zpráva auditora – bez chyb.

Usnesení č. 20/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce za rok 2025 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2025 **bez výhrad**.

Hlasování č. 9.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 8

Rozpočtové opatření č. 4/2026

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- Rozpočtové příjmy se zvyšují z 29 202 600,-Kč na 29 607 100,-Kč
- Rozpočtové výdaje se zvyšují z 82 650 900,-Kč na 84 775 900,-Kč
- Financování je 55 168 800,-Kč.

Jaroslav Komosný – nabídky na opravu schodiště ZŠ:

fi PaP stavební společnosti – 264 339,-Kč s vyhříváním

fi Renova stavební a obchodní společnost – 251 975,-Kč bez vyhřívání

Mgr. Ivana Lexová – fi Renova schodiště nacenila, ale dělat to nechtějí. fi PaP by část udělala v srpnu, zbytek v září nebo v říjnu.

Martin Valihrach – jaké jsou zkušenosti s vyhříváním.

Jaroslav Komosný – využívá se hlavně při námraze. Sníh se odmete. Vyhřívání by bylo na polovině schodiště.

Mgr. Ivana Lexová – fi Renova navrhovala spíš protiskluzovou dlažbu než vyhřívání. Stavoš spíš nové betonové schodiště.

Vojtěch Veselý – myslí, že vyhřívání schodiště je dobré.

Martin Valihrach – myslí, že betonové schody by byly dobré.

Bc. Petra Winklerová – zvolila by p. Petráše, fi PaP, ale aby zapřemýšlel nad variantou provedení.

Bc. Petra Winklerová – navštívila knihovnu a po debatě s paní knihovnicí zjistila, že má malý rozpočet na nákup nových knih. Již teď má peníze utracené. Přidala by jí v rozpočtu na nové knihy alespoň 20 000,-Kč.

Usnesení č. 21/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 4/2026.

Hlasování č. 10.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 9

Stanovení počtu členů zastupitelstva obce

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- V termínu do 16.7.2026 je potřeba stanovit počet členů zastupitelstva obce pro volební období 2026-2030.

Usnesení č. 22/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **schvaluje** počet členů zastupitelstva obce na 15, pro volební období 2026-2030.

Hlasování č. 11.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrač, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 10

Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. JMK103327/26/OKH

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- Dotace investiční 300 000,-Kč je poskytována na základě dotačního programu Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Jihomoravského kraje pro rok 2026 na „Rekonstrukce hasičské zbrojnice“ a musí být použita v souladu s právními předpisy, podmínkami smlouvy a dotačním programem.
- Představuje maximálně 70% celkových výdajů projektu.
- Podmínky jsou rok od roku přísnější.

Usnesení č. 23/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce **schvaluje** přijetí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje ve výši 300 000,-Kč na projekt Rekonstrukce hasičské zbrojnice za podmínek smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje.

Hlasování č. 12.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrač, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 11

Schválení poplatku za MŠ (školovné) a poplatek za ŠD na školní rok 2026/2027

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- je povinnost, aby zřizovatel ZŠ a MŠ Krumvír určoval výši poplatku MŠ a ŠD na následující školní rok 2026/2027. Musí se určit do 30.6.2026.
- Loni jsme na školní rok 2025/2026 schválili poplatek MŠ ve výši 400,-Kč/měsíc/dítě a poplatek ŠD ve výši 100,-Kč/měsíc/dítě.

Usnesení č. 24/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **schvaluje** poplatek MŠ (školkovné) ve výši 400,- Kč/měsíc/dítě a poplatek ŠD ve výši 100,-Kč/měsíc/dítě na školní rok 2026/2027.

Hlasování č. 13.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 12

Nákup popelnic na plast a papír od fi Na odpad s.r.o., Hronov

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

Bc. Petra Winklerová - byli osloveni čtyři dodavatelé:

- Garlist.cz- žádná reakce
 - Tavobal s.r.o.- napsali, že děkuji za poptávku a v nejbližších dnech zašlou nabídku, ale již se tak nestalo
 - NAODPAD s.r.o.- cenová nabídka zaslána – vybraný dodavatel s nejlepší nabídkou TESPRA- také nám vypracovali cenovou nabídku
- Bude objednáno 500 ks popelnic na plast a 500 ks popelnic na papír. Dodání by mělo proběhnout do konce prázdnin.

Martin Sýkora – jak často se budou tyto popelnice svážet?

Jaroslav Komosný – jedenkrát za měsíc.

Usnesení č. 25/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **schvaluje** nákup popelnic na plast v počtu 500ks a na papír v počtu 500ks od fi Naodpad s.r.o., Hronov v celkové částce 903 870,-Kč vč. DPH.

Hlasování č. 14.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 13

Bartolomějské hody – fotograf financovaný z prostředků Obce Krumvír

Materiály uvedl Jaroslav Komosný

- pan starosta předal slovo zastupiteli

Martin Hrabec – jde o to, že p. Stanislav Prokop již fotit hody nebude. Sehnali fotografie

z Těšan. Jde o dvě osoby, p. Sovadinu a p. Fialu. Budou dokumentovat hody od pátku do pondělní půlnoci. Chtějí celkem 34 000,-Kč. Pan Stanislav Prokop potvrzuje, že jde o dobrou cenu.

Stanislav Prokop – vždy se z hodů pořizují fotky a videa.

Martin Hrabec – fotograf se platí každý rok. Je to památka.

Mgr. Ilona Zárubová – je to podpora stárků a chasy.

Mgr. Ondřej Luskač – dřív to platila chasa.

Martin Sýkora – náklady se navyšují.

Martin Hrabec – musí se chasa podporovat, aby byly hody.

Ing. Radim Heča – ano, podpora určitě je a bude, aby hody byly. Ale musí se tomu dát řád, aby se ty potřeby zbytečně nenavyšovaly.

Zkusit znovu převzít provoz šenku. Samozřejmě pod záštitou živnosti.

Martin Valihrach – stárkování výdělečné není. To víme všichni, co jsme stárkovali. Musí se nastavit mantinely.

Jaroslav Komosný – dobře, budeme hlasovat o zaplacení fotografů na hody.

Usnesení č. 26/26/Z 3

- Zastupitelstvo obce Krumvír **schvaluje** zaplacení fotografů na Bartolomějské hody.

Hlasování č. 15.:

Pro 12: Jaroslav Komosný, Martin Valihrach, Martin Hrabec, Jaroslav Hrabec, Mgr. Ilona Zárubová, Bc. Petra Winklerová, Ing. Petra Foretníková, Ing. Radim Heča, Lukáš Kobylka, Mgr. Ondřej Luskač, Vojtěch Veselý, Mgr. Michaela Procházková

Proti 0, Zdržel se 0

Bod č. 14

Různé

Lukáš Kobylka – vznesl dotaz, zda bude znovu fungovat Barko?

Jaroslav Komosný – dle doslechu by mělo, ale zatím se tam nic neděje. Mají předělávat pokladu dopředu k bráně.

Mgr. Ilona Zárubová – vznesla dotaz ohledně kontejnerů pod školou u penzionu? Zda se tam vrátí?

Martin Hrabec – lidé chtějí kontejnery vrátit.

Jaroslav Komosný – můžou se tam vrátit.

Vojtěch Veselý – na dva měsíce by je tam už nevracel. Budou popelnice z domů.

Martin Valihrach – prozatím by je tam vrátil, než budou popelnice.

Bc. Petra Winklerová – bude tam znovu nepořádek.

Bc. Petra Winklerová – všichni zastupitelé obdrželi návrhy projektu prostoru před MŠ. Musíme se potkat s p. Jakubcovou. Návrh měla už upravit, ne vytvořit další.

Ing. Radim Heča – už by vycházel z těchto návrhů s tím, že trváme na bezbariérovosti a zeleně okolo laviček.

Bc. Petra Winklerová – vznesla dotaz ohledně nařtáku na kopci? Jezdily tam cisterny.

Martin Valihrach – cisterny jezdily dál, až na Násedlovice.

Jaroslav Komosný – neví. Plyn tam prý je, ale nemohou se k němu dostat.

